

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jastrabej zo dňa 20.03.2012 o 16:00 hod.

Mimoriadne zasadnutie OZ obce Jastrabá sa konalo 20. marca 2012 o 16:00 hod. v malej zasadačke obecného úradu. Zasadnutie vzhľadom na neprítomnosť starostu, ani zástupcu starostu, otvorila a viedla poslankyňa Bc. Lenka Mališová, poverená OZ v súlade s § 12 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Konanie mimoriadneho OZ bolo ohlásené i v obecnom rozhlase. Zasadnutie OZ bolo nahrávané na diktafón.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie overovateľov zápisnice.
3. Kontrola uznesení.
4. Prerokovanie rozpočtu na r. 2012
5. Schválenie rozpočtu na r. 2012
6. Schválenie uznesenia.
7. Záver.

1. Otvorenie zasadnutia.

Mimoriadne zasadnutie OZ otvorila poslankyňa Bc. Lenka Mališová, poverená OZ a privítala všetkých prítomných poslancov a občanov obce. Skonštatovala, že sú prítomní 6 poslanci OZ a teda obecné zastupiteľstvo je uznášaniasa schopné.

V polovici zasadnutia OZ /o 17:00 hod/ odišiel poslanec p. Cabánik, v 3/4-nách zasadnutia /o 17:30 hod/ odišla poslankyňa M. Mojžišková, a konečný počet poslancov OZ bol v počte 4. Neprítomný bol poslanec OZ p. M. Janovič – ospravedlnený.

Po prečítaní návrhu programu zasadnutia, vyzvala poverená poslankyňa poslancov, či má niekto niečo na doplnenie:

Kontrolór obce : D1. v zmysle zákona 253/1994 Z.z. v platnom znení navrhuje overiť majetkové priznanie starostu predsedníčkou komisie verejného poriadku Ing. Michaelou Mojžiškovou

Kontrolór obce : D2. Minimálne 1x ročne je potrebné prerokovať plat starostu, následne – skontrolovať kontrolórom obce.

HLASOVANIE: - za program s doplneniami D1 a D2:

za 6 (p. Cabánik, Ing. Hort, p. Mališ, Bc. Mališová, Ing. Mojžišková, p. Struhárová)

proti 0; zdržalo sa 0;

2. Určenie overovateľov zápisnice:

Na mimoriadnom zasadnutí OZ boli za overovateľov zápisnice navrhnutí poslanci p. T. Mališ, Ing. Michaela Mojžišková

Zapisovateľ : Ing. Hort

HLASOVANIE:

za 6 (Cabánik, Hort, Mališ, Mališová, Mojžišková, Struhárová); proti 0; zdržalo sa 0

3. Kontrola uznesení:

Poslankyňa Bc. Lenka Mališová, poverená OZ prečítala všetky uznesenia z predchádzajúceho obecného zastupiteľstva od čísla 1/2012 po číslo uznesenia 16/2012. Ich plnenie prednesie starosta na riadnom zastupiteľstve.

4. Rozpočet

Slova sa ujala poslankyňa Struhárová a zhodnotila rozpočet, ktorý nám bol predložený na schválenie. „Porovнала som predložený rozpočet za r. 2011 s výkazom = Fin 1-04, ktorý dokumentuje plnenie rozpočtu za r. 2011 a bol spolu so súvahou odovzdaný daňovému úradu.

Porovnaním som zaznamenala veľké nezrovnalosti. Predsa nie je možné, aby boli také rozdiely v sumách medzi odovzdaným výkazom a predloženým rozpočtom; sumy majú byť totožné.

Rozdiely sú aj v príjmovej časti rozpočtu – spolu vo výške 23 774 € viac v predloženom rozpočte, ako vo výkaze.

V rozpočte na r. 2012 bol výsledok hospodárenia uvedený ako „prenos z minuloročného hospodárenia“ a zaradený bol k bežným príjmom. Táto chyba je neospravedliteľná. Výsledok hospodárenia sa premieta do finančných operácií a nie do bežných príjmov pretože sa môžu použiť len na kapitálové výdavky.

Výdavková časť

Veľké chyby v rozpočte, ktorý nám bol p. ekonómkou predložený na schválenie, boli aj vo výdavkoch za r. 2011. Najväčšie rozdiely boli v tarifných platoch.

a) Výška ročného tarifného platu zamestnancov Obecného úradu vo výkaze činí spolu 36 676 €, čo je zhodné aj s tarifným platom v predloženom rozpočte za r. 2011. (Tarifný plat je zložený zo mzdy starostu, administratívnej pracovníčky úradu a hlavného kontrolóra).

Súčet týchto troch plátov /skutočne vyplatených/ za r. 2011 = 20 685 €
ale vo výkaze je čiastka = 36 676 €
čo je rozdiel = 15 991 € (481 744,- Sk)

Na základe uvedeného boli odvedené odvody zo sumy 36 676 € vo výške 9 102 €
zo sumy 20 685 € by odvody činili 7 284 €
tým obec na odvodoch odviedla navyše o 1 821 €

Spolu bol rozpočet Obce ochudobnený o 15 991 + 1 821 = 17 812 € (536 604,- Sk)

Účtovníctvo, mzdy spracováva ekonómka obce. ako sa mohlo stať, že také veľké rozdiely sú vo výkaze oproti skutočnosti!

Poslancom obecného úradu nebola predložená na schválenie mzda zástupcu starostu. Napriek tomu počas dovolenky pána starostu za zastupovanie na 2-3 týždne dovolenky, bolo

mu vyplatené 1 148 € v hrubom. Pýtame sa, kedy môže zástupca starostu poberať mzdu v takej výške, akú výšku platu má starosta? Podľa zákona – keď je to krátkodobé, tak to musia schvaľovať poslanci. Poslanci rozhodujú o výške odmeny, v žiadnom prípade sa výška odmeny nerovná platu starostu. Táto odmena nemôže byť vyplácaná na základe „dohody o vykonaní práce“.

Poslanec T. Mališ: Čo vy na to, pani ekonómka?

P. ekonómka: Nie sú to podozrenia, sú to skutočné čísla, naozaj mu bol vyplácaný takýto plat. Plat starostu bol odsúhlasený obecným zastupiteľstvom na ustanovujúcej schôdzi 15. 12. 2010. Starosta predložil vtedy nesprávny koeficient násobku priemerného platu v národnom hospodárstve (Mal predložiť koeficient 1,83. Na schválenie bol predložený koeficient 1,53).

Poslanec T. Mališ: Koeficient je daný zákonom.

Poslankyňa T. Struhárová: Mal mať 5 mesiacov plat 1 408 €/mesiac. A od 1. júna po znížení koeficientu na 1,65 platu v národnom hospodárstve = 1 269 €/mesiac.

Spolu je to: (1 408 x 5) + (1 269 x 7) = 15 923 €..

P. kontrolór: Ja sa k tomu nebudem vyjadrovať, lebo mám podľa všetkého iné podklady. Mám tu podklady, že dostával 1 361 €/mesiac (pozn.: celý rok 2011), takže treba to overiť, či podklady, ktoré som dostal, sú nesprávne.

Poslankyňa T. Struhárová: Lenže toto už malo byť urobené dávno. Lebo keď tieto čísla boli odovzdané na daňový úrad, má byť všetko v najlepšom poriadku. Ja som sa riadila číslami z výkazov, ktoré boli odovzdané na daňový úrad. Nemôžu byť iné. A práve to je to, že – čo nám bol predložený rozpočet, tak tam boli uvedené úplne iné sumy. Ako je toto možné? Nám predtým boli predložené výkazy, súvaha – ktoré boli odovzdané. Ja som sa držala tohto. Kontrolovala som presne podľa toho. A – to vôbec v rozpočte nesedelo.

P. kontrolór: Podľa podkladov, ktoré som ja mal, vychádza 403 € preplatok. Nič viac. Potrebujem si to overiť.

Poslanec T. Mališ: Schvaľovali sme základný plat starostu, každému je jasné, že aj keby povedal, že koeficient je 4, mal dostať len základný plat (bez navýšenia). Treba prijať uznesenie: preveriť platové výdavky za rok 2011 za účasti kontrolóra, dvoch poslancov (Struhárová, Mališ) a ekonómky obce, lebo sú to veci mimo zákona. Čísla nepustia.

Uznesenie: OZ v Jastrabej ukladá kontrolórovi obce preveriť v spolupráci s dvoma poslancami (T.Mališ, T.Struhárová) mzdové výdavky obce za r. 2011

HLASOVANIE:

za 6 (Cabánik, Hort, Mališ, Mališová, Mojžišková, Struhárová); proti 0; zdržalo sa 0

Poslankyňa T. Struhárová: Tarifný plat, pol. č. = 36 676 €. Žiadali sme rozdeliť túto položku a keď to pani ekonómka urobila, vyšiel plat starostu 25 270 €, plat pracovníčky na obecnom úrade 9 802 € a plat kontrolóra 1 604 €. Tieto čísla boli odovzdané na daňový úrad. Z našej strany je to určite tak, ako hovorím. Tam sú obrovské nedostatky.

Poslanec T. Mališ: Pani ekonómka, z čoho ste vychádzali pri určení platu zástupcu starostu (1000 €) počas tých 2-3 týždňoch dovolenky starostu?

P. ekonómka: Z polovice – z toho času, čo bol starosta preč. Zobrala som to tak, že polovicu, pretože nemám z čoho to zobrať, iba ako polovicu platu starostu mu dať.

Poslankyňa T. Struhárová: V zákone je presne určené, kedy zástupca môže zastupovať starostu a brať plat. A to musia byť závažné dôvody na zastupovanie.

Poslanec T. Mališ: Obec prišla o obrovské peniaze. To už môžem sa baviť o kriminále.

Poslankyňa T. Struhárová: Keď zástupca zastupuje starostu len krátkodobo, výšku odmeny určuje zastupiteľstvo. A zastupiteľstvu v súvislosti so mzdou Michala Janoviča nebolo nič predložené. Nie je mysliteľné, aby za 2-3 týždne zobral zástupca takúto sumu, pretože zákon hovorí: Len keď je starosta odvolaný, môže zástupca brať plat.

K nahliadnutiu nám boli predložené výplatné listiny, podľa ktorých ja zjavne, že každý mesiac boli vyplácané mzdy na dohodu, ale v rozpočte som ich zaučtované nenašla. Kam teda išli tie príjmy, keď vôbec nie sú zaučtované.

Tak kde sa to účtovalo, kde to išlo? Všetko čo sa účtuje, musí prejsť účtovnou uzávierkou. Musí to byť vo výdajoch. A musí to byť v príjmoch.

Na položke „Dohodári“ je čiastka 1 142 €. Táto výška sumy nezodpovedá skutočnosti, keď len zástupca starostu mal vyplatené 1 148 €.

P. ekonómka: Je to tam.

Poslankyňa T. Struhárová: Nie je to tam. Ani plat starostu. Lebo nezodpovedajú tie výšky, čo sú tam vo výdavkoch, v účtovníctve výške mzdových listov.

P. ekonómka: Kontrolou sa to preverí.

Poslanec Mališ: Kto ho dá: starosta keď uzatvára dohodu o vykonaní práce, tak isto k tomu prizve obecné zastupiteľstvo.

Poslankyňa Struhárová: Už od minulého roku žiadame, aby nám boli predložené dohody o vykonaní práce. Stále sa hovorilo, že sa robí na dohodu, ale bez toho, aby sme vedeli, čo sa robí a ako sa robí. X ráz sme žiadali, aby nám to starosta predložil. Je povinný informovať zastupiteľstvo na aké práce berie „dohodárov“.

P. ekonómka: Aký pokyn dostanem, takú dohodu nahlásim na sociálku.

Poslanec Mališ: Výkonným orgánom obce je obecné zastupiteľstvo, starosta je štatutár obce. toto sú dve rozdielne veci, ktoré si ľudia v Jastrabej mýlia, lebo si myslia že keď tam je Sklenár, že môže všetko. Ale nemôže.

P. ekonómka: Viete, mne je to ťažko nejaké stanovisko zaujať. Mne povedia „takýchto a takýchto ľudí zobrať na dohodu“. Ja ich poprihlasujem, spravím zmluvy, dohody, dám na podpis. Veď ja nemôžem si svojvoľne nič.

Poslanec Mališ: Áno, samozrejme, Vás neobviňujem.

P. ekonómka: Ja som nemala ani potuchy, že zástupca nemôže brať takto plat. Myslela som, že má brať plat tak, akože ho zastupuje...

Poslankyňa Struhárová: Tak by ste si mala preštudovať zákon. Lebo toto nie je ospravedlniteľné. To je vaša povinnosť overiť si na akom základe máte vyplatiť zástupcovi mzdu.

A čo sa týka pochybenia starostu, mal si overiť, keď to podpisoval, či mzda zástupcu je v poriadku. Za to ste zodpovedná Vy. Vy účtujete, vy musíte vedieť, aký plat má. Nemôžete, ako ste mi povedala, že ste k tomu ešte prirátala odvody. Pevný plat je tarifný a odvody sú odvody. A odvody idú zamestnancovi z tarifného platu. Ani nie, že sa mu ešte prirátajú a potom sa mu ešte odrátajú... tak toto je Vaša nevedomosť a nie nevedomosť starostu. Starostova je chyba, že on je štatutár, on tie výplaty podpisuje, a on je zodpovedný aj za účtovnú uzávierku. V prvom rade ste zodpovedná Vy ako P. ekonómka a potom starosta. To jednoducho zákon nepustí.

Starostovi tak isto plynuli peniaze a zástupcovi tak isto, takže on nemôže zobrať peniaze v tej istej výške (Janovič).

P. ekonómka: Zástupca starostu bral peniaze len za čas, keď starostovi išla dovolenka.

Poslankyňa Struhárová: Ale veď to je to isté, to má platené.

Poslanec Hort: Vo verejnej správe počas dovolenky nikto druhý neberie za starostu plat.

P. ekonómka: Ani keď zastupuje niekto?

Poslankyňa Struhárová: určite nie, to neexistuje vo verejnej správe. Iba ak mu obecné zastupiteľstvo schváli nejakú odmenu. Ale nie aby on mal tú istú mzdu, čo má starosta! Neexistuje nikde a za takú krátku dobu.

Poslanec Mališ: Navrhujem uznesenie: Vybrať zo zoznamu znalcov vedenom na KSBB znalca v odbore účtovníctvo, ktorý na základe objednávky obce Jastrabá preskúma a vyhodnotí stav a správnosť vedenia účtovníctva obce a svoje zistenia, závery a doporučene uvedie v znaleckom posudku do 31.3.2012.

Uznesenie: HLASOVANIE:

za 6 (Cabánik, Hort, Mališ, Mališová, Mojžišková, Struhárová); proti 0; zdržalo sa 0;

Plat kontrolóra – uvedené vo výkaze 1604 eur.

Kontrolór: 88 eur mesačne zhruba. PN som si neuplatnil. 9 x 99 € som zobral.

Poslankyňa Struhárová: Potom nie je jasné, kde išli tie peniaze, keď vy ste ich nebral. Ďalej – pracovníčka na obecnom úrade (pozn.: M. Rucschlossova) bolo nám tvrdené, že má minimálnu mzdu – 11 mesiacov + 1 mesiac už mala tarifný plat. A vo výdavkoch obce pri

rozpočte je napísané, že zobrala 9802 eur. Ale podľa skutočnosti čo zobrala, to malo byť len 4608 eur. Tak ja neviem z čoho vychádza pani ekonómka, keď sú tu obrovské rozdiely. Veď to nie je sranda. A keď som to všetko nasčítala, tak to vychádza, že vlastne by sa malo obci vrátiť len na mzdách 18 960 eur! Aj s odvodmi. Veď to je strašná suma. A len tento rok čo ušetríme, že sme dali rozpočet podľa skutočnosti tých platov, ako má byť. Ale tieto finančné prostriedky sa musia do obce vrátiť. To sú zásadné chyby a p. ekonómka nemôže takúto chybu urobiť. To sa predsa nemôže, aby vo výkaze na daňové dávala iné čísla ako do rozpočtu, ktorý predkladá Obecnému zastupiteľstvu na schválenie! To nie je mysliteľné! Všetkým si môžete pozrieť ten rozpočet, ktorý nám predložila. To sú veľmi vážne veci a veľké pochybenia v účtovníctve. Obec týmto spôsobom prichádza o veľké peniaze.

p. Štrkulová: (z občanov prítomných v sále): Nemohla by predsa na kontrolu zajtra pani ekonómka prísť?

Mališová (predsedajúca): Pani ekonómka nemohli by ste zajtra predsa prísť?

P. ekonómka: Ja nemám čo skrývať. Dobre, prídem.

Poslankyňa Struhárová: Sumy v mzdových listoch sa musia rovnať tarifným platom vo výkaze.

Poslanec Hort: Schválili sme starostovi základný plat. Kto iný má sledovať vývoj platov v národnom hospodárstve a koeficient prislúchajúci základnému platu, ak nie p. ekonómka.

P. kontrolór: Samozrejme mohla si zistiť, aj keď treba uvádzať celý výpočet.

Kontrola na OÚ 15:00 v pondelok 24. 03. 2012.

Poslankyňa Struhárová: Prišla som na to, že podľa mzdových listov bola vyplatená odmena knihovníčke a vo výdavkoch tak isto - nikde nie je zaúčtovaná. Knihovníčka je v rozpočte úplne pod samostatnou položkou a je tam nula. Ako to môže byť? A to sme len ozaj zbežne pozreli, lebo sme na to nemali čas. Najmenej tri krát jej bola vyplatená mzda.

Ako je možné, že rôznym občanom boli vyplácané mzdy, odmeny na dohody – potvrdzujú to ich výplatné listiny, ale vo výkaze nie sú zaúčtované. Z akých zdrojov boli vyplácané? Ako hlavný kontrolór prevádzal kontroly, keď takéto závažné veci mu unikli? Ako starosta podpisoval mzdy, ako kontroloval ekonómku, keď unikali také veľké finančné prostriedky, ktoré boli vyplácané starostovi, zástupcovi starostu a iným osobám? Za účtovnú jednotku je zodpovedný štatutár. Čiže starosta obce!

Uvedené pochybenia sú veľmi závažné a preto budeme žiadať o nápravu a navrátenie všetkých finančných prostriedkov o ktoré bola obec ochudobnená za r. 2011.

- V rozpočte ďalej chýba pri položke elektrická energia pri firme Bazokov poplatok za rok 2011 za elektrickú energiu.

- Z čoho sa skladá platba za el. energie, keď v rozpočte na rok 2012 po rozložení to činí len 5295 eur, čo je o 5518 eur menej ako za rok 2011?
- V rozpočte nie je zahrnutý príspevok zo ZMOS za rok 2011.
- V rozpočte za rok 2011 sú riadne veľké chyby a to je len v kocke. Tu je kopec nedostatkov v tom rozpočte. Neskutočné nezrovnalosti v číslach! A za toto je zodpovedná p. ekonómka. A štatutár je zodpovedný za uzávierku.

P. kontrolór: Musí p. ekonómka povedať, či to nemá rozhádzané niekde inde. Tak je to technická chyba a samozrejme je to jej chyba.

Poslankyňa Struhárová: Ale pán kontrolór, keď je celý súčet takto zahrnutý vo výkaze, tak to sa nedá z toho vymazať, ale čo bolo pochybenie ekonómky je jednoznačne okolo 21 000 eur! A to sa týka len tarifných platov a dohôd. Pretože je to raz zaúčtované v koncoročnej uzávierke, nedá sa to len tak odrátať.

P. ekonómka: Ja som si to nemohla vymyslieť.

Poslankyňa Struhárová: To je jednoznačne vykázané, že vyplatené bolo viac ako malo byť!

P. ekonómka: Keď mu (starostovi) stanovíte plat, budem sa toho držať.

Poslankyňa Struhárová: Starosta mal stanovený plat, a toho sa nedržalo.

P. ekonómka: Dostala som do vienka aj mzdy robiť, v podstate ich robím ako ich viem robiť, ako dostanem pokyny.

Poslankyňa Struhárová: Lenže, to pani P. ekonómka neospravedľňuje, že to neviete, a že ste to dostala. Zato dostávate až príliš vysokú mzdu, aby ste sa vyhovárala na to, že ste to dostala do vienka a že vy to neviete. Neznalosť zákona neospravedľňuje.

P. ekonómka: Boli tu veci, keď som sa ani nedostala k tomu, aby som vedela, aký ma vlastne odsúhlasený plat.

Poslankyňa Struhárová: Ale to bolo vašou povinnosťou si to zistiť! Vy si myslíte, že ja som si ako zisťovala plat ako ekonómka? Aj ja som robila mzdy, a viem robiť mzdy. Keďže som si to vedela zistiť teraz, keď už nerobím na OÚ, môžete si to aj vy zistiť, keď tu pracujete. Minulý rok bola priemerná mzda NH 769 eur, koeficient 1,83 – 5 mesiacov, zvyšných 7 mesiacov bol koeficient 1,65. Takže tie výpočty nepustia. Ja len toľko k tomuto.

Poslankyňa Mojžišková: Aj keď tie uznesenia robíme my, vždy má starosta možnosť to neschváliť. Takže keď bol zlý koeficient zapísaný, tak on mohol do toho zasiahnuť.

P. kontrolór: Bol zlý.

Poslankyňa Mojžišková: Ale očividne to nebolo vyplácané ani podľa toho koeficientu, lebo to by dostával ešte menej platu, a nie skoro dvojnásobok toho čo mal dostať!

p. Korbeľová (z občanov prítomných): Ja si pamätám, ako na ustanovujúcej schôdzi sám starosta hovoril, že ide o schválenie základného platu. Sám potvrdil, že ten koeficient 1,53 je správny.

Poslanec Mališ: Môžeme prejsť na rok 2012 k schvaľovaniu rozpočtu.

Poslankyňa Struhárová: Na rok 2012 je už 400 eur pre lesného hospodára. Za rok 2011 v predloženom rozpočte táto suma nebola.

Bohužiaľ tu chýba zástupca starostu obce. Na každom zastupiteľstve nám vykrikuje, že nie sú peniaze, kvôli nám nie sú peniaze, a teraz sa preukázalo, kde išli tie peniaze! Už sa preukázalo, čo sa týka starostu, lebo to aj priznal, že je to takto, a že on nevedel, že to kontrolór ani P. ekonómka nedocenili. Teraz treba vlastne tie peniaze vrátiť. Pretože obec v minulom roku mohla tie peniaze použiť trebárs na cesty. Ľudia stále vykrikujú – teraz tu nie sú – že nemajú cesty, že im kde čo chýba. Peniaze sa mohli použiť na cesty, čo sú v dezolátnom stave.

Poslanec Hort: „Hovorilo sa tu v minulosti, že nechceme schváliť rozpočet. Dokonca vy ste sa pán kontrolór vyjadroval, mali ste k tomu aj správu, ktorú ste čítali, že my sme brzdou, nechceme schváliť rozpočet, a keby sa nejaká nepredvídaná udalosť v obci stala, tak my sme zodpovední za to, že sme v rozpočtovom provizóriu, a že by nemohli byť poukázané obci peniaze, a pod.. Keď nevieme a nedostávame odpoveď na tie otázky, ktoré potrebujeme vedieť, aby sme rozpočet mohli schváliť, aby sme vedeli, koľko zostalo na účte, ako sme hospodárili – lebo z týchto čísel sa nedá vyjsť! To sa z roka na rok len nabaľuje, a my sme tí „hlúpi“ že schválime, čo sa nám predloží a účtovanie je inde. Ukáže sa prečo táto obec stále nemá na nič peniaze.“

Poslankyňa Mojžišková: Máme teraz namiesto výdavkov na platy 36 000 eur len 25 000 eur. To je rozdiel. Doteraz sa splácali dlžoby, ktoré bolo treba splatiť, aby nám úroky nešli. Teraz už môžeme hádam aj niečo robiť.

Poslanec Hort: Teraz sme sa mimoriadne zišli ani nie tak kvôli tomu, čo sa doteraz hovorilo, ale kvôli rozpočtu. Ale bolo to treba povedať, aby sa vedelo v akej je to polohe.

Poslankyňa Struhárová: Stálo ma to veľa úsilia a veľa času, aby ten rozpočet vyzeral tak, ako teraz vyzerá. A myslím si, že to by mala byť práca ekonómky. Ja som to vždy takto robila, že to bolo pripravené podľa položiek. Rozpočet sa dá krásne urobiť. Malo to byť rozložené. Tarifný plat je nemenný, tam sa dá presne vyrátať. Číže urobila som robotu za ktorú berie P. ekonómka 850 eur za mesiac.

- ...čítanie položiek z rozpočtu...
- fara – 2200 eur bolo 1500 eur (to je súčasť obce - kostol)
- mládež, eRko, skauti
- príspevok ZMOS 2x (200) - 200 € je doplatok za r. 2011.

Spolu činia výdavky 101 323 eur. Prijmy 219 336 eur.

Rozhodovanie bude aj v budúcnosti - je tu dosť veľká rezerva. Myslím že v tejto dedine je dosť toho zanedbaného a treba niečo urobiť aj pre ľudí.

Poslankyňa Struhárová: Prišli peniaze v zmysle „Rozsudku SR č. 4C 67/2011-119“ Okresného súdu v Žiari n/Hr. zo dňa 02. 05. 2011 - od ERB Solar 1-5,s.r.o., Banská Štiavnica ?

P. ekonómka: Za tento rok peniaze z fotovoltaických elektrární ešte neprišli.

Uznesenie: Na exekúciu ERB Solar 1-5 B. Štiavnica – pani JUDr. Korbellová do konca marca.

HLASOVANIE:

za 4 (Hort, Mališ, Mališová, Struhárová); proti 0; zdržalo sa 0

Uznesenie: hlasovanie 4 za

Poslankyňa Struhárová: Nežiadam si odmenu, ale toto by mala do budúca robiť p. P. ekonómka. Ako predseda ekonomickej komisie, nie je vypracovanie rozpočtu v mojej náplni.

- Za el. energiu treba – zaúčtovanú el. energiu Bazokov.
- Výkaz ziskov a strát – ani žiadne výdaje, ani žiadne príjmy. el. energia za pílu - to je podnikateľská činnosť a nemôže to platiť obec!

Tak načo nám je píla, ktorá stála vyše milióna, keď z nej nemáme vôbec nič a ešte obec na to dopláca. Je zákon, že obec nesmie dotovať podnikateľskú činnosť.

Ako je možné, kde sú odpisy za pílu, musí byť všetko (odišiel p. Cabánik)

P. ekonómka: Dali sa odpisy.

Poslankyňa Struhárová: Nemôže to byť z obce. A starosta nám tvrdí, že sú tam zisky. Z čoho sú tam zisky! Prečo máme platiť za el. a vodu, čo oni tam míňajú. To má platiť podnikateľská činnosť. A keď je tam strata, tak píla musí ukončiť činnosť.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo ukladá starostovi obce vykonať potrebné kroky k zrušeniu podnikateľskej činnosti („píly obce Jastrabá“)

HLASOVANIE:

za 4 (Hort, Mališ, Mališová, Struhárová); proti 0; zdržalo sa 0

Uznesenie: hlasovanie 4 za

Obecné zastupiteľstvo poveruje Ing. Michaelu Mojžiškovú overiť majetkové priznania starostu v zmysle 357/2004 Z.z. z 26.5.2004

HLASOVANIE:

za 4 (Hort, Mališ, Mališová, Struhárová); **proti 0; zdržalo sa 0**

Uznesenie: hlasovanie 4 za

Schválenie platu starostu

Uznesenie 786 x 1,65 = 1297 eur/mesiac

HLASOVANIE:

za 4 (Hort, Mališ, Mališová, Struhárová); **proti 0; zdržalo sa 0**

Uznesenie: hlasovanie 4 za

Schválenie rozpočtu:

Schvaľuje rozpočet na rok 2012 v upravenej podobe - priložene.

za 4 (Hort, Mališ, Mališová, Struhárová); **proti 0; zdržalo sa 0**

Uznesenie: hlasovanie 4 za

V Jastrabej dňa 21. 03. 2012:

Overovateľ zápisnice:

Tomáš Mališ

.....

Overovateľ zápisnice: Ing. Michaela Mojžišková

.....

Zapisovateľ :

Ing. Ján Hort

.....

Poslankyňa poverená viesť mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva:

Bc. Lenka Mališová

.....

Stanovisko k zápisnici z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Jastrabej zo dňa 20.03.2012.

Dňa 27.03.2012 mi bola na Obecný úrad v Jastrabej doručená zápisnica z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Jastrabej konaného dňa 20.03.2012 kde nebol podpis poslankyne poverenej viesť mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva a chýbal podpis aj druhého overovateľa zápisnice.

Dňa 05.04.2012 som napísal mail poslankyni poverenej viesť mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, že veci napísané v zápise sa nezakladajú na pravde, alebo len čiastočne a žiadal som ju aby zápis bol znovu prehodnotený a opravený nakoľko v zápise sa nachádzajú „zavádzajúce veci“ resp. názor len jednej poslankyne, ktorý nemá oporu v skutočne preverených veciach (účtovne). Písomné stanovisko ekon. obce Jastrabá prikladám – Ing. Margaréta Klimová.

Dňa 16.04.2012 mi bol na Obecný úrad v Jastrabej doručený druhý zápis z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jastrabej konaného dňa 20.03.2012 s tým, že účtovné čísla uvádzané v prvom zápise sú nie totožné v druhom zápise. Je to znovu názor len jednej poslankyne s tým, že druhý zápis síce podpísali aj overovatelia zápisnice aj poslankyňa poverená vedením mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, ale ich ekonomické znalosti v určitých ekonomických veciach absentujú, čo je aj pochopiteľné z ich doterajších zamestnaní. Kontrolór obce ma informoval, že také závažné porušenia z nedbanlivosti ekonómky obce sú nie reálne, ako sa uvádza v zápisoch. Jedná sa len o rozúčtovanie jednotlivých položiek na čo poukázal aj kontrolór obce pred poslancami Obecného zastupiteľstva v Jastrabej.

Obecné zastupiteľstvo uznesením č. 18/2012 schválilo vybrať znalca z oblasti účtovníctva, ktorý na základe objednávky obce Jastrabá preskúma a vyhodnotí stav a správnosť vedenia účtovníctva obce Jastrabá.

Na základe hore uvedenej správy od znalca v odbore účtovníctva zaujmem spolu s kontrolórom obce Jastrabá stanovisko k vedeniu účtovníctva v obci Jastrabá a v nadväznosti o tom budem informovať obyvateľov obce Jastrabá.



Vojtech Sklenár

Vojtech Sklenár
starosta obce

V Jastrabej dňa 16.04.2012

| | |
|-------------|----------|
| Deň dňa | 2.4.2012 |
| Číslo spisu | 131/2012 |
| Príslušnosť | |
| K2 | |
| PH-LU | |
| Výdovok | |

Žiar nad Hronom
31. marca 2012

Vec:

Stanovisko k Zápisnici z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Jastrabá

K jednotlivým bodom k zápisu mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Jastrabá konaného dňa 20. 3. 2012, v ktorých sú vytýkané nedostatky mojej práce vo vedení účtovníctva a k uplatnenému nároku na vrátenie nesprávne účtovaných odvodov, predkladám nasledovné stanovisko:

V časti rozpočet:

- p., Struhárová údajne riadnym prekontrolovaním výkazov odovzdaných na daňový úrad zistila veľké chyby v predloženej verzii rozpočtu.

K tomuto prijatému záveru však neuviedla – oproti čomu kontrolovala odovzdané výkazy daňovému úradu, že zistila veľké chyby....

Pravdou je, pod položkou 611000 boli zúčtované vyplatené mzdy v súčte a nie podelené v rámci rozpočtovej klasifikácie - osobitne len na tarifný plat zamestnancov obecného úradu a osobitne na dohodárov a ostatných - ktorým boli mzdy vyplatené.

Sumárny súčet vyplatených miezd za rok 2011 však zodpovedá položke mzdy obce.

Pochybila som v tom, že som tieto uviedla v spomínanej položke v celku a nie položkovite podľa rozpočtu – podľa príslušných OSTP /zvlášť odmeny, zvlášť obecná knižnica, zvlášť odborný lesný hospodár, zvlášť sčítací komisári, zvlášť ostatní.../.

Podotýkam však, že súčet je rovnaký a mzdy ako boli vypočítané – boli aj príslušne vyplatené a zúčtované.

Čo sa týka platu starostu:

Plat starostu mal byť po správnosti vyplácaný 5 mesiacov o 40, Eur viac a 7 mesiacov o 92, Eur menej. Rozdiel činí cca 444 Eur a nie 9.347,- Eur ako uvádza poslankyňa Struhárová.

Čo sa týka nesprávneho výpočtu svoju chybu uznávam – od 1. 6. 2011 zníženie jeho platu podľa platného zákona som opomenula. Pani Struhárová ničím nepreukázala, ako sa dopracovala k čiastke 25.270,- Eur. Táto výška odporuje podpísaným dokladom o vyplatení mzdy starostovi za predmetné obdobie.

Dôkazom sú výplatné listiny o prevzatej mzde.

Pri tomto poslankyňa Struhárová nesprávne uvádza aj výšku odvodov 3.590, Eur, neuviedla – ako sa k nej dopracovala. Výška odvodov z dôvodu preplatku na starostovej mzde 444,- Eur činí max. 222 Eur.

Táto čiastka po oprave chyby a prekonzultovaní s príslušným orgánom bude zohľadnená v následnej odvodovej povinnosti a žiadne straty obci JASTRABÁ nevzniknú.

Vyplatená mzda zástupcovi starostu:

Plat zástupcovi starostu po dobu zastupovania starostu vyplatila som v súlade s ustanovením §13b, odst.5, Zákonč. 369/1990 Zb. v platnom znení o obecnom zriadení.

Nemala som vedomosť, či schválenie obecného zastupiteľstva malo vyplateniu predchádzať, alebo stačilo i dodatočné schválenie. V tom čase sa obecné zastupiteľstvo nekonalo a zástupca starostu zastupoval denne.

V položke 611000, kde je uvedená čiastka 36.676,- Eur sú zahrnuté všetky vyplatené výplaty :- mzda starostu, mzda pracovníčok, mzda kontrolora – súčasného aj doplatok minulého, odmeny na dohody, všetky tieto výdaje som nedopatrením zaúčtovala do tejto položky sumárne spolu.

Ich rozúčtovaním do správnych položiek - a po odstránení technickej chyby avšak k žiadnej finančnej strate nedošlo.

Všetky nezrovnalosti vznikli mojím pochybením v tom – že som uvedené výdavky zahrnula spoločne do jednej položky v čiastke 36.676,- Eur a nerozúčtovala som ich do samostatných podpoložiek, následne v tomto zhrnutí uvedenie predpokladaných nákladov do rozpočtu budúceho roka.

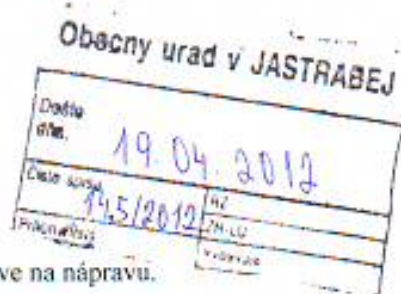
V žiadnom prípade nedošlo k neoprávnene vyplatenej čiastke – 21.700,- Eur – ako uvádza poslankyňa Struhárová a ani k žiadnej škode na hospodárení obce. Technické pochybenie má ďaleko od kriminálu ako uviedol poslanec Mališ.

Túto skutočnosť nepochybne potvrdí aj znalecký posudok.

S pozdravom

Ing. M. Klimová





V Jastrabej 18. apríla 2012

Vec : Stanovisko k výzve na nápravu.

Dňa 5.apríla 2012 ma starosta obce informoval email a zároveň žiadal o upravenie zápisnice zo dňa 20.3.2012 z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, kde som bola poverená vedením zasadnutia podľa zákona 369/1990 Zb. V programe zasadnutia boli body ohľadom prerokovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2012. V priebehu zasadnutia sa podrobne rozoberali položky rozpočtu. Viedla sa diskusia s prítomnými poslancami, p. ekonómkou, p. kontrolórom a prítomnými občanmi Jastrabej. Zasadnutie sa nahrávalo na diktafón a poverený poslanec p. Hort priebežne zapisoval zápisnicu. Po zhotovení a preštudovaní zápisnice ju overili Tomáš Mališ, Ing. Michaela Mojžišková a následne ja Bc.Mališová.

V zápisnici sa uvádzal podrobný priebeh rokovania so všetkým čo tam bolo. Poslankyňa Terézia Struhárová sa vyjadrila k rozpočtu a viedla diskusiu s p. ekonómkou Ing.Margarétou Klimovou. Počas diskusie p. Struhárová intenzívne kládla otázky p. ekonómke. Spoločne dospeli už v priebehu diskusie k nedostatkom. K slovu sa dostal aj p. kontrolór, ktorý konštatoval, že podklady, ktoré má on sú asi odlišné. Po týchto zisteniach sa OZ uznieslo k prevereniu mzdových výdavkov obce. Poverení boli p. kontrolór, p. ekonómka, poslanci T.Mališ a T. Struhárová. OZ tiež uložilo poslancovi T. Mališovi dať preveriť účtovníctvo obce znalcom z odboru účtovníctva.

Starosta obce mi vytýkal v emaily nedostatok pri overení správnosti zápisnice. Som si vedomá vážnosti situácie no po vyjadreniach sa p. ekonómky a poslankyne p. Stuhárovej Terézie nie je jasná pravdivosť.

Preto je nutné, aby rozdielne údaje v ekonomických dokladoch obce vysporiadal znalec aj orgány činné v trestnom konaní. Hospodárenie s majetkom obce má byť vykonávané v súlade s právnym poriadkom SR a predpismi obce. Poslanci na všetky pochybenia budú upozorňovať aj v budúcnosti a budú využívať všetky zákonné postupy na to, aby k porušovaniu zákonov nedochádzalo a v prípade, ak k nemu dôjde, aby bola vyhovená osobná zodpovednosť konkrétnych osôb.

S pozdravom

Mališová
Bc. Mališová Lenka